



**Fundusze Europejskie**

**11.12.2024 r.**

**XIV posiedzenie Komitetu Monitorującego FEnIKS 2021-2027**

**Ocena programu FEnIKS 2021-2027 dla potrzeb przeglądu  
śródkresowego w obszarze energetyki i środowiska**



Fundusze Europejskie  
na Infrastrukturę,  
Klimat, Środowisko



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską





**Fundusze Europejskie**

**Sektor Energetyka**



Fundusze Europejskie  
na Infrastrukturę,  
Klimat, Środowisko



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



## Napotkane problemy / wyzwania:

- Opóźnienia w publikacji kluczowych dokumentów do uruchomienia wsparcia
- Zidentyfikowane błędy w szacowaniu (koszty jednostkowe) niektórych wartości docelowych wskaźników
- Potrzeba rezygnacji ze wsparcia kogeneracji opartej na gazie ziemnym wynikająca z zalecenia pkt 4 Country Specific Recommendations (CSR) dla Polski
- Większy od zakładanego popyt na środki w programie Mój Prąd
- Potrzeba znaczącej interwencji w program w obszarze wsparcia instalacji wykorzystania biogazu i produkcji biometanu
- Obawa o umiarkowane zainteresowanie instrumentami zwrotnymi – wnioski z badania ewaluacyjnego
- Obawa o niedobory podaży na rynku usług budowlanych i usług związanych z instalacją urządzeń energetycznych
- Potrzeba aktualizacji analizy *ex-ante* dotyczącej poprawy efektywności energetycznej budynków publicznych ze względu na niewdrażalność modelu nr 2 dla finansowania ESCO

## Opóźnienia w publikacji dokumentów podstawowych

W przypadku **celów pośrednich na rok 2024**, w żadnym wskaźniku produktu **nie uda się wygenerować zaplanowanych wartości do końca 2024 r.**

**Pierwsze nabory wniosków** w celach szczegółowych 2.1, 2.2 i 2.3 **ogłoszono dopiero na przełomie roku 2023 i 2024**. Stąd następuje dopiero kontraktacja środków, a realizacja inwestycji nastąpi w kolejnych latach wdrażania Programu.

Późne ogłoszenie naborów wynikało z istotnej zmiany przepisów pomocy publicznej pod koniec roku 2023. Ze względu na **zmianę podstawy prawnej GBER** oraz konieczność **aktualizacji rozporządzeń krajowych**, a także aktualizacji dokumentów **analizy ex-ante** dla obszarów wsparcia objętych IF, uruchomienie pierwszych naborów nastąpiło na przełomie 2023/2024 r.

## W odniesieniu do celów końcowych obniżyć należy wartości następujących wskaźników

Na początku okresu wdrażania zidentyfikowano błędne założenia w zakresie kosztów jednostkowych do szacowania wartości docelowej niektórych wskaźników, szczególnie w obszarze efektywności energetycznej **w budynkach** i **ciepłownictwa systemowego**.

**Rekomendacje:** w wyniku zidentyfikowanych w badaniu ewaluacyjnym czynników, konieczne będzie przyjęcie **zerowych wartości wskaźników pośrednich** oraz **renegocjacja** z Komisją Europejską przyjętych **wartości wskaźników docelowych**.

- RCO18 - Lokale mieszkalne o lepszej udoskonalonej charakterystyce energetycznej (w działaniu 1.1)
- RCO19 - Budynki publiczne o lepszej udoskonalonej charakterystyce energetycznej (w działaniu 1.1)
- RCO123 - Lokale mieszkalne wykorzystujące kotły zasilane gazem ziemnym i systemy grzewcze zastępujące instalacje zasilane stałymi paliwami kopalnymi (w działaniu 1.1)
- RCR29 - Szacowana emisja gazów cieplarnianych z kotłów i systemów grzewczych przekształconych z zasilania stałymi paliwami kopalnymi na zasilanie gazem (w działaniu 1.1)
- RCO104 - Liczba źródeł wysokosprawnej kogeneracji (w działaniu 2.1)
- RCO20 - Wybudowane lub zmodernizowane sieci ciepłownicze (w działaniu 2.1)
- RCR29 - Szacowana emisja gazów cieplarnianych (w działaniu 2.1)

## Potrzeba rezygnacji ze wsparcia kogeneracji opartej na gazie ziemnym

W czerwcu br. opublikowany został przez KE projekt rekomendacji dla Polski (tzw. Country Specific Recommendations - CSR). Pkt 4 ww. dokumentu (treść poniżej) zaleca podejmować działania w celu przyspieszenia przechodzenia na energię odnawialną w ciepłownictwie systemowym.

***4. Take measures to accelerate the phase-out of fossil fuels in the district heating sector by shifting to renewable energy. Improve policies related to the protection and sustainable use of water resources to ensure the long-term sustainability of sectors that rely on ecosystem services.***

Za rezygnacją ze wsparcia źródeł gazowych przemawiają również względy praktyczne polegające na nieracjonalności wdrażania tego obszaru na odrębnych zasadach, przy dotychczasowej znikomej kwocie alokacji (ok. 9 mln EUR/40 mln PLN). Kwota ta pozwoliłaby prawdopodobnie na dofinansowanie zaledwie 1 projektu z uwagi na wysoką intensywność dofinansowania w ramach IF (85% kosztów kwalifikowanych ze środków UE i uzupełnienie dofinansowania IF ze środków krajowych).

Wynegocjowana w programie alokacja na wykorzystanie gazu w energetyce powinna być utrzymana, ponieważ jest to ostatni okres finansowania tego obszaru w polityce spójności (dodatkowo skrócony do końca 2025 r.), zatem **sugerowane jest przesunięcie tych środków z obszaru ciepłownictwa (działanie 2.1) na obszar inteligentnej infrastruktury gazowej (działanie 2.3).**

## Obawa o umiarkowane zainteresowanie instrumentami zwrotnymi

**Wg. badania ewaluacyjnego występuje ryzyko ograniczonego zainteresowania instrumentami finansowymi** – beneficjenci preferują dotacje nad inne formy wsparcia, co może ograniczać pełne wykorzystanie dostępnych środków.

Należy jednak uwzględnić fakt, że przeprowadzone badania ujawniły deklarowane, a nie rzeczywiste preferencje, które w pełni ujawnią się na etapie aplikowania przez beneficjentów ostatecznych.

W związku z powyższym **rekomenduje się wdrożenie działań informacyjnych** mających na celu wzrost świadomości nt. dostępnych instrumentów finansowych **oraz bieżącą obserwację zainteresowania wnioskodawców**, w celu dokonania ewentualnych przesunięć w alokacji.

W związku z obawą o niewystarczające **zainteresowanie IF również przez firmy ESCO**, a także ze względu na niewdrażalność modelu nr 2 dla finansowania ESCO, **w toku jest aktualizacja analizy ex-ante** dotyczącej poprawy efektywności energetycznej **budynków publicznych**. Koncepcja aktualizacji analizy przedstawiona zostanie w osobnej prezentacji.

## Większy od zakładanego popyt na środki w programie Mój Prąd

- Konieczność wsparcia prosumenckich instalacji fotowoltaicznych wynika z rosnącego zapotrzebowania i zainteresowania prosumentów tym rodzajem instalacji. W okresie od lipca 2023 r. do lipca 2024 r. liczba prosumentów zwiększała się średnio o 13 850 miesięcznie, natomiast moc zainstalowana instalacji prosumenckich w powyższym okresie wzrastała średnio o 134 MW w skali miesiąca
- Dalszy popyt na środki w ramach programu możliwy jest dzięki udanemu wsparciu instalacji zintegrowanych z magazynami energii, co pozwala na większy udział tego rodzaju źródeł w krajowym systemie elektroenergetycznym.



## **Potrzeba znaczącej interwencji w program w obszarze wsparcia instalacji wykorzystania biogazu i produkcji biometanu z uwagi na:**

- Powolny rozwój tych inwestycji w warunkach krajowych oraz wciąż jedną z najniższych w Europie wartości w zakresie ilości biogazowni na 100 tys. mieszkańców. W przypadku biometanu, wytwarzanego z biogazu, technologie te w kraju są wciąż na bardzo wczesnym etapie rozwoju i wymagają impulsu w kontekście ich multiplikowania.
- Instalacje biogaz/biometan posiadają najwyższy ze wszystkich technologii OZE poziom kosztów inwestycyjnych (CAPEX) w relacji do wytwarzanej energii, co stanowi sporą barierę ich wejścia na rynek i rozwoju. Koszty operacyjne działania tych instalacji także należą do jednych z najwyższych wśród OZE i jednocześnie do podlegających największym wahaniom w związku z ich powiązaniem z kosztami surowców aktualnie dostępnych na rynku.
- Podejmowane inwestycje w dystrybucję gazu, które są niezbędne w celu przyłączenia odbiorców oraz poprawę chłonności sieci dla załączania biometanu, będą powodowały zwiększone zapotrzebowanie na źródła niskoemisyjne – w tym biometan.
- Potrzebę rozbudowy infrastruktury wytwórczej w zakresie biometanu, która będzie mogła być integrowana z sieciami gazowymi.

# Postępy w realizacji zintegrowanego Krajowego Planu w dziedzinie Energii i Klimatu (KPEiK)

**Umowa Partnerstwa jest zgodna z kierunkami rozwoju i partycypuje do celów wskazanych w Krajowym Planie w dziedzinie Energii i Klimatu (KPEiK)**, który powstał w oparciu o rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1999 z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie zarządzania unią energetyczną i działaniami w dziedzinie klimatu.

**Polska przygotowała wstępną wersję aktualizacji KPEiK**, zawierającą m.in. kontrybucję do celów klimatyczno-energetycznych UE na 2030 rok oraz jeden scenariusz prognostyczny (WEM - with existing measures). Pakiet dokumentów przekazano do Komisji Europejskiej 1 marca 2024 roku.

W październiku 2024 r. MKiŚ przedłożył do konsultacji publicznych projekt KPEiK uzupełniony m.in. o scenariusz aktywnej transformacji (WAM with additional measures).

# Postępy w realizacji wskaźników kluczowych dla budowy gospodarki niskoemisyjnej w ostatnich latach

- **Wielkość emisji gazów cieplarnianych** (z uwzględnieniem LULUCF) w roku 2021 była mniejsza w stosunku do roku bazowego (1988 r.) o **32,25%**.
- **Produkcja energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych** w Polsce stale rośnie – w latach 2019-2023 wzrosła o **78%**. **Udział OZE w produkcji energii elektrycznej** ogółem w tym okresie wzrósł z **15,5% do 27,1%**. **Na koniec 2023 r. moc zainstalowana źródeł odnawialnych** wynosiła niemal **29 GW**, co stanowiło ponad **43% mocy zainstalowanej w KSE** i oznaczało **wzrost mocy zainstalowanej źródeł odnawialnych o ok. 27%** w stosunku do roku poprzedniego
- W 2021 r., w odniesieniu do 2011 roku, **energochłonność pierwotna PKB obniżyła się o 21,0%**, a **energochłonność finalna o 15,0%**.

# Priorytety dla rozwoju infrastruktury elektroenergetycznej

Aktualizacja KPEiK zakłada, że rozbudowa, modernizacja i dostosowanie infrastruktury przesyłowej i dystrybucyjnej ma być jednym z priorytetów w procesie transformacji sektora elektroenergetycznego, ze względu m. in. na:

- stworzenie warunków bezpiecznej pracy KSE, zapewniając **współpracę źródeł energii o zróżnicowanej technologii wytwarzania i różnych charakterystykach** pracy
- intensywny **rozwój źródeł rozproszonych** – przede wszystkim **OZE**
- **zwiększenie elastyczności** systemu elektroenergetycznego, przy wykorzystaniu m.in. **rozwiązań cyfrowych**, magazynów energii czy DSR

## Prognozy oparte na scenariuszu WAM do projektu aktualizacji KPEiK (mogą ulec zmianie w finalnej wersji dokumentu)

- **50,4% redukcji emisji gazów cieplarnianych** w całej gospodarce w porównaniu do poziomu w roku 1990
- **18,2% redukcji emisji gazów cieplarnianych** w sektorach **nieobjętych systemem ETS** w porównaniu do poziomu w roku 2005
- **32,6% udziału OZE w finalnym zużyciu** energii brutto, uwzględniając: 56,1% udziału w elektroenergetyce, 17,7% udziału OZE w transporcie i 35,4% w ciepłownictwie i chłodnictwie (prognoza WAM nieco bardziej ambitna niż prognozy PRIMES)
- dążenie do **14,4% redukcji energii pierwotnej oraz 12,8% energii finalnej** (zgodnie z prognozami PRIMES2020, prognoza WAM nieco poniżej ww. wartości)



Fundusze Europejskie

Sektor Środowisko



Fundusze Europejskie  
na Infrastrukturę,  
Klimat, Środowisko



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



# Napotkane problemy / wyzwania

## ■ Opóźnienia w przygotowaniu dokumentów programowych i rozpoczęciu wdrażania FEnIKS:

- niski poziom kontraktacji i certyfikacji wydatków - pierwsza umowa zawarta w grudniu 2023 r. pierwsza deklaracja wydatków przekazana do IP w październiku 2024 r.
- napięte terminy i konieczność równoczesnej pracy nad dokumentacją dla wielu naborów
- opóźnienia w rozpoczęciu realizacji projektów

## ■ Wygaśnięcie porozumienia pomiędzy MFiPR a MI, pozwalającego na wydawanie tzw. Deklaracji wodnych:

- konieczność dokonania zmian w regulaminach wyboru projektów
- znaczące wydłużenie czasu oceny wniosków we wszystkich naborach, gdzie dokument był wymagany

# Napotkane problemy / wyzwania

## ■ Większe od przewidywanego zainteresowanie wsparciem w niektórych obszarach – brak wystarczającej alokacji:

- brak wystarczającej alokacji w działaniu 1.4 (gospodarka odpadami) – wnioskowane dofinansowanie 2-krotnie przekracza dostępną alokację
- brak wystarczającej alokacji w działaniu 2.5 (zaopatrzenie w wodę) – wnioskowane dofinansowanie prawie 4-krotnie przekracza dostępną alokację

## ■ Powódź we wrześniu 2024 r.

- potencjalne zagrożenie dla możliwości realizacji planowanych projektów
- konieczność zaplanowania dedykowanego wsparcia na odbudowę infrastruktury na obszarach poszkodowanych (w zakresie gospodarki ściekowej i zaopatrzenia w wodę)



# Napotkane problemy / wyzwania

## ■ Konieczność koordynacji wdrażania wielu programów/instrumentów finansowych (FEnIKS, FEPW, RRF)

- skumulowanie działań związanych z prowadzeniem naborów, identyfikowaniem i monitorowaniem projektów, itp.

## ■ Podjęmowane działania zaradcze:

- bieżąca współpraca z beneficjentami i poszczególnymi instytucjami w systemie
- dokonywanie niezbędnych zmian w regulaminach, dokumentach programowych
- wydawanie (o ile to niezbędne) zgód na wydłużanie ocen projektów
- organizowanie szkoleń dla potencjalnych wnioskodawców
- prowadzenie monitoringu wdrażanych projektów

# Zagrożenia dla realizacji wskaźników programowych

## ■ Wartości pośrednie na 2024 r.

Ryzyko nieosiągnięcia większości wartości pośrednich wskaźników, związane z:

- opóźnieniami w rozpoczęciu realizacji programu
- opóźnieniami w wydawaniu deklaracji wodnych
- niskim poziomem zaawansowania rzeczowego zgłaszanych projektów (niewielka liczba wspartych projektów jest w stanie wykazać wskaźniki rzeczowe we wnioskach o płatność do końca 2024 r.)

# Zagrożenia dla realizacji wskaźników programowych

## ■ Wartości docelowe na 2029 r.

Potencjalne ryzyko nieosiągnięcia wartości dwóch wskaźników:

- *RCR035 - Ludność odnosząca korzyści ze środków ochrony przeciwpowodziowej*

**Podjęte działania zaradcze:** rozszerzenie stosowania wskaźnika o projekty z zakresu wód opadowych – ewentualna zmiana wartości docelowej po weryfikacji skuteczności podjętych działań

- *RCO031 - Długość nowych lub zmodernizowanych sieci kanalizacyjnych w ramach zbiorowych systemów odprowadzania ścieków*

**Podjęte działania zaradcze:** rewizja i zmiana rygorystycznych (mogących ograniczać dł. sieci w projektach) kryteriów na potrzeby kolejnych naborów – ewentualna zmiana wartości docelowej po weryfikacji skuteczności podjętych działań

## Pozostałe zmiany

- Wprowadzenie zapisów umożliwiających sfinansowanie opracowania **Krajowego Planu Odbudowy Zasobów Przyrodniczych** oraz **Krajowej Strategii Ochrony Różnorodności Biologicznej**

Konieczność opracowania tych dokumentów wynika z wejścia w życie rozporządzenia PE i rady w sprawie odbudowy zasobów przyrodniczych (**Nature Restoration Law**)

**Fundusze Europejskie**

**Dziękuję za uwagę.**



Fundusze Europejskie  
na Infrastrukturę,  
Klimat, Środowisko



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską

